

經部


欽定四庫全書總目
經部
卷八
九

經部八

易類存目二

周易象通八卷 浙江吳玉墀家藏本

明朱謀㙔撰謀㙔字鬱儀寧獻王七世孫萬歷間以中尉攝石城王府事是書惟釋上下經文不及十翼大旨欲稍還古義而轉生臆說如不用陳摶先天圖亦不用周子太極圖是矣而别造河圖四謂一代以來世藏秘府以爲寶學者莫得而窺迨

宋徽宗考古搜奇始出示於外是出何典記乎邵陳以前無論矣耿南仲張根諸家皆徽宗時人王湜以下諸家皆徽宗後人何不一見也其說易以象彖取於互體變體是矣然如謂乾居西北當奎婁白虎之尾故曰履虎尾已穿鑿附會至於解既濟云涉者多繫匏以防危離爲大腹匏瓜之象則涉者也坎爲川瀆則津濟也因外卦爲離而生大腹因大腹而生匏瓜因匏瓜而牽合於繫匏涉水以遷就既濟之象易果若是之迂曲乎又解困卦

初爻二爻云坎爲叢棘初其株也六三居泉谷之

間故爲石梁株木石梁皆因未涸而爲橋梁是急

於濟渡而遭困也因坎生叢棘因在初爻而變文

曰株木因六三在兌坎之間生泉谷因泉谷而生

石梁而省文曰石易果若是之晦澁乎上經始乾

坤而終坎離下經始咸恒而終旣濟未濟確有義

理序卦卽不出孔子亦必漢以前經師所傳謀𡊮

乃合上下經而一之易未經秦火訛脫甚少而謀

𡊮或隨意改字或動稱錯簡衍文甚至漸卦上九

併經文改爲鴻漸于逵並不言舊作鴻漸于陸其武斷尤甚謀瑋以博洽名此書尤爲曹學佺所推許其實多出臆見不爲定論也

易學識遺一卷 內府藏本

明朱睦㮮撰睦㮮字灌甫號西亭周定王六世孫萬歷五年舉宗正領宗學事事跡附見明史周王㰆傳是書大指皆辨論諸家說易之異同雖薈萃不多而頗有卓見如乾之四德謂程傳本文言視本義爲勝乾九二利見大人不專指九五明夷九

三不可疾貞從項安世以貞字爲句井泥之泥讀平聲勿幕之幕即羃字數往者順用王安石解皆於經傳有裨非同剿說雷同者然明史藝文志不載此書核校其文即睦桴五經稽疑中說易之一卷或其初出别行之本抑或書賈作僞改題此名歟

易經疑問十二卷 浙江巡撫採進本

明姚舜牧撰舜牧字虞佐烏程人萬歷癸酉舉人歷官新興廣昌二縣知縣考舜牧生於嘉靖癸卯

其五經疑問皆年過六十所撰迨年過八十又重訂詩禮二經及此書其序並載所著來恩堂集中歲月先後一一可考計其一生精力殫於窮經然此書率敷衍舊說間出己意亦了不異人蓋其學從坊刻講章而入門徑一左遂終身勞苦而無功耳

易測十卷　江蘇巡撫採進本

明曾朝節撰朝節字植齋臨武人萬歷丁丑進士官至禮部尚書是編取王弼註孔頴達疏程子傳

朱子本義及楊氏易傳之說參互考訂惟解上下
經彖象文言繫辭而置說卦序卦雜卦又倣王弼
畧例之意別作說凡一卷附於末大旨主於觀辭
玩占一切卦圖卦變之說悉所不取頗足掃宋易
之葛藤然其去取衆說則未能一一精審也

周易冥冥篇四卷兩淮鹽政採進本

明蘇濬撰濬字君禹號紫溪晉江人萬歴丁丑進
士官至廣西布政司叅政此書惟解上下經繫辭
說卦刪序卦雜卦大旨主王弼虛無之說一切歸

之於心學非惟廢卜筮之說乃併宋儒言理而偶及數者亦以為執泥牽拘其訓潛龍勿用以為心之寂然不動訓大明終始以為心之靈明不昧而於繫辭之末以易主忘言為歸宿觀其以冥冥名書則其說之遁於二氏不問可知矣

易經兒說四卷　浙江吳玉墀家藏本

明蘇濬撰濬周易冥冥篇恍惚支離頗涉異學及作是書乃墨守朱子本義尺寸不踰其首先曰講者詮釋文句也次曰意者推闡大旨也次曰總論

則一卦之綱領也又間出旁註以一二語標題蓋專爲科舉之學而設因在家塾以此書爲子姪講授故稱兒說萬曆中嘗刊行板後散佚康熙丁卯其裔孫堯松等重刊之

續韋齋易義虛裁八卷 浙江巡撫採進本

明涂宗濬撰宗濬字鏡原南昌人萬歷癸未進士官至兵部尚書謚恭襄是編用注疏本彙前儒之說以作解大旨依傍程朱傳義而亦時有所糾正如坤六五一爻駁程子女媧武后之說是也所說

頗潔淨不支而隨文生義罕所發明其首列易圖以河圖作旋毛洛書作拆甲葢本吳澄之說非所臆造然澄說實臆造也

易會八卷浙江鄭大節家藏本

明鄒德溥撰德溥字汝光安福人萬歴癸未進士官至司經局洗馬明史儒林傳附見其祖守益傳末是書用注疏本其說多主義理亦兼言象自繫辭以下所解甚畧自序謂就心所會者述之故名易會然往往亦借以寓意如解亢龍有悔曰亢而

曰龍則亢乎其所不得不亢也葢人處時勢之極固有必亢而後濟者惟聖人純乎天德無一毫全軀保命之思雖履盛滿蒙譏謗冒天下之不韙而弗之避也即勢且至於悔亦爲天下甘之矣若慮其有悔而先自處於不亢之地則智士之所爲耳何龍德之云乎此明季清流之見以愧選偄則可矣實非經義也

像抄六卷 內府藏本

明錢一本撰一本有像象管見已著錄是書雖以

象爲名實則衍陳摶之數學凡卦圖二卷附錄書札及雜吟二卷上下經解二卷其卦圖以朱子本義所列九圖衍爲三十二圖圖各有說縱橫比對自謂言象而理在其中然孔子所謂象者像也卽指卦爻朱子所列九圖後儒已不免異同一本借以旁推尤爲支蔓雖易道廣大隨拈一義皆有理可通究非聖人設教之本旨也

四聖一心錄六卷兩淮馬裕家藏本

明錢一本撰是書於像抄之外又舍數而言理其

言理舍天而言人其言人又舍事而言心推闡之以至於性命體例近乎語錄其論亦多支離如謂許由讓王爲能知河洛之道又謂序卦傳爲格物之學大抵皆故爲高論也

易筌六卷附論一卷 江蘇巡撫採進本

明焦竑撰竑字弱侯應天旗手衛籍山東日照人萬歷已丑進士第一授翰林院修撰尋遷東宮講讀官謫福寧州州同事迹具明史文苑傳是書大旨欲以二氏通於易每雜引列子黃庭內景經抱

朴子諸書以釋經史稱玆講學以羅汝芳爲宗而善耿定向耿定理及李贄時頗以禪學譏之葢不誣云

周易正解二十卷 浙江吳玉墀家藏本

明郝敬撰敬字仲輿京山人萬歷已丑進士歷官縉雲永嘉二縣知縣擢禮科給事中遷戶科謫宜興縣丞終於江陰縣知縣明史文苑傳附見李維楨傳末所著有九經解此即其一用王弼註本凡上下經十七卷其說較詳繫辭以下僅三卷則

少畧焉大旨以義理爲主而亦兼及於象其言理多以十翼之說印正卦爻其言象亦頗簡易然好恃其聰明臆爲刱論如釋蠱卦爲武王之事而以先甲後甲爲取象甲子昧爽其他亦多實以文武之事蓋本作易者其有憂患一語輾轉旁推遂橫生穿鑿其所著經解大抵均坐此弊也

易領四卷 浙江鄭大節家藏本

明郝敬撰是書專釋卦序之義自序謂冠以序卦傳如衣之挈領故以領名卷前標山草堂集第二

內編葢敬所著九經解皆編入文集此其集中之第二種耳

易學飲河八卷 兩淮馬裕家藏本

明張納陛撰納陛字以登宜興人萬歷己丑進士官禮部主事事迹附見明史顧允成傳納陛以爭並封去官乃閉門註易其書惟解上下經每卦皆註互體而不甚發互體之義如解亢龍有悔謂處亢之時不得不亢不得不悔何病乎亢龍則取鄭德溥之說解龍戰于野謂戰者懼也栗也非與陽

爭戰乃疑于陽而自爲戰懼也則取唐鶴徵之說皆苟務趨新乖違古義又刪除上下經之名以咸恒二卦移附坎離二卦之末尤竄亂舊次割裂聖文至六十四卦惟否與未濟二卦置而不註蓋納陛丁明末造以否爲亂世未濟爲窮時託不言以寓其慨也前有錢一本序其詞頗譎大抵不得志而著書之意則是書不必盡以經義核矣

周易旁注會通十四卷 浙江吳玉墀家藏本

明姚文蔚撰文蔚字養谷錢塘人萬歷壬辰進士

官至南京太僕寺少卿初休寧朱升作周易旁註用王弼本後程應明更定從朱子本文蔚以經傳相離不便誦習且旁注細字難讀於是改爲此本於原文一無增損但易旁注爲直下又仍取十二篇舊文列之於前以其可以通今題曰會通蓋專爲諧俗而設也

已易彙編十七卷　浙江汪啟淑家藏本

明李本固撰本固字維寧臨清州人萬歴壬辰進士官至太僕寺少卿按易自費直以十翼解經而

鄭康成以彖傳連經文於是十二篇之序始紊如今乾卦是也至王弼又自坤卦以下每卦每爻取傳辭連綴經文之下并取文言入乾卦坤卦之中今注疏本是也後王洙呂大防周燔吳仁傑輩遞有考核而以呂祖謙所定爲善故朱子本義用祖謙之本至吳澄又謂繫辭內居室等七條祐助一條何思等十一條實文言之文由王弼既取乾坤文言入乾卦坤卦其無可附者後人并入繫辭內而孔疏復曲爲之說復古易者但取乾坤文言別

爲一卷而散入繫辭者未之改也故其作易纂言取此諸條入文言是書篇第悉依朱子本而文言則用澄本故曰古易然朱子本於古有據吳澄說自昔未聞以杜撰之說目爲古本於義殊爲乖剌也其書分爲三集一曰意辭二曰象數三曰變占意辭之目凡八曰古易附見書前曰辭會卽經傳十二卷自第十三卷以下另爲一編有胡國鑑序曰明意曰釋名曰詳易曰玩辭曰誤異曰易派象數之目亦八曰圖書象曰圖書數曰總論曰畫象

曰三易曰賡象曰觀象曰衍數變占之目凡十曰蓍變曰之變曰反對曰變例曰辨成曰觀變曰不卜曰玩占曰卜筮曰斷法

玩易徵言摘抄六卷 浙江巡撫採進本

明楊廷筠撰廷筠字仲堅錢塘人萬歷壬辰進士是編採諸家說易之言彙集成帙故曰摘抄首卷載論易大旨十餘條亦皆徵引前人論說未嘗自立一義葢仿李鼎祚集解之例而鼎祚所採多漢以來不傳之佚文足資考證廷筠此書特撮錄近

代講義而已

易引九卷 江蘇周厚堉家藏本

明方時化撰時化字伯雨歙縣人萬歷甲午舉人官至敘州府同知時化傳其高祖社昌之易學著書六種其子麗彙輯合刊此其第一種也共一百有一篇前後泛論易理中則每卦為一篇兼及繫辭各章大旨以佛經解易根本已謬其是非亦不待辨也

周易頌二卷 江蘇周厚堉家藏本

明方時化撰其易學之第二種也上卷九十頌下卷亦九十頌前後泛言象數中間每卦爲一頌亦有兩卦爲一頌者其體格頗倣焦氏易林要不脫佛家之宗旨

學易述談四卷 江蘇周厚堉家藏本

明方時化撰其子麗筆而誌之故以述談爲名其易學之第三種也分密義述二十則名象述十二則卦爻述四十則凡例述十二則總以禪機爲主故首卷之末有佛家三乘之說也

易指要繹三卷 江蘇周厚堉家藏本

明方時化撰初時化高祖社昌嘗著周易指要五首至時化乃取而繹之每段之下凡稱繹曰者皆時化之言其易學之第四種也

易疑四卷 江蘇周厚堉家藏本

明方時化撰其易學之第五種也首卷啓義疑二十一則二卷名象疑十二則三卷卦爻疑三十六則四卷凡例疑二十四則所分四類與學易述談相同皆別無精義

易通一卷 江蘇周厚堉家藏本

明方時化撰其易學之第六種也多取通書正蒙之言發明易理案通書一名易通正蒙亦多詮解造化陰陽之妙其理本自相貫然一經時化之發揮則儒言悉淆於異學蓋其紕繆在宗旨之間故不免貌同而心異也

周易鐵笛子一卷 兩江總督採進本

明耿橘撰橘字庭懷獻縣人萬歷甲午舉人官至監察御史是書每卦畫六爻而繫爻詞於畫下又

取反對之卦爻詞倒書之自謂古易蓋據稅與權之本其於十翼則取文言乾元者以下六十六字坤至柔以下三十四字謂當入象取文言潛龍勿用下也以下一百七字謂當入象又分繫辭傳爲上中下三段則皆無據之說也

易經通論十二卷 浙江巡撫採進本

明曹學佺撰學佺字能始侯官人萬歷乙未進士官至四川按察使以著野史紀畧削籍崇禎初起廣西按察司副使不就後爲朱聿鍵禮部尚書聿

鍵敗學佺自殺事迹具明史文苑傳是書專釋各卦彖詞六爻融會一卦之意其釋鳴鶴在陰藉用白茅諸句頗有前人所未發之義惟於河圖洛書推求不已則以家在閩中習聞漳浦之學也然漳浦之學本別傳於易外學佺拾其緒論愈衍愈支既不及其術數之精而又無當於經義是進退無據矣朱彝尊距學佺最近而經義考註曰未見殆當時已不甚行歟

周易可說七卷 浙江巡撫採進本

明曹學佺撰是書以象占爲主於前人中多採來知德易注而深疑朱子本義如謂凡詞皆象也本義一詞而分爲象占如潛龍勿用本一句而以潛龍爲象勿用爲占者非其說頗允又謂陰變爲陽陽變爲陰只是剛柔相推而變化在中非眞陰變爲陽陽變爲陰譬如男子有時行陰柔的事即可變作婦人否婦人有時行剛方的事即可變作男子否云云則殊膠固不知變論其德不論其人也又謂如小畜之下三爻本義云以君子欲上進見

畜于小人上三爻則云以柔順之君子畜止剛暴之小人遯之二陰浸長則陽遯矣爻之初六六二則云君子之遯在後與夫固守必遯者一卦之中乍賢乍佞何可以訓云云不知易之理變動不拘隨爻取象不可以一格繩也亦自爲一家之說而已矣

易經澹窩因指八卷 安徽巡撫採進本

明張汝霖撰汝霖字明若山陰人萬歷乙未進士官至江西布政司參議其書隨文訓釋蓋專爲科

舉而作

周易古文鈔二卷　浙江巡撫採進本

明劉宗周撰宗周字起東號念臺山陰人萬歷辛丑進士官至左都御史南都破後絕粒而死事迹具明史本傳乾隆乙未

賜諡忠介宗周與漳浦黃道周明末俱以善易名道周長於數宗周長於理其學多由心得故不盡墨守傳義其刪說卦序卦雜卦三傳雖本舊說已失先儒謹嚴之義至於經文次序每以意移置較吳澄

纂言更爲無據亦勇於竄亂聖經矣故其人可重
而其書終不可以訓焉

周易宗義十二卷 浙江吳玉墀家藏本

明程汝繼撰汝繼字志初朱之蕃序又稱其字曰敬承蓋有二字也婺源人萬歷辛丑進士官至袁州府知府是書前有自述凡例云以朱子本義爲宗故名曰宗義然亦往往與朱子異朱之蕃序稱萬歷辛卯遇汝繼於天界禪林方以易學應制舉又稱比擢南曹乃得乘其政暇羅列諸家之說不

泥古不執今句櫛字比必求其可安於吾心以契諸人心之所共安而後錄之蓋其初本從舉業而入後乃以意推求稍參別見非能原原本本究易學之根柢者故終不出講章門徑云

周易象義十卷 江蘇巡撫採進本

明章潢撰潢字本清南昌人萬歷乙巳以薦授順天府學訓導時年已七十九不能赴官詔用陳獻章例官給月米後至八十二歲終於家明史儒林傳附載鄧元錫傳末是書主於言象故引張行成

說以駁晁公武主理之論大抵以漢上易傳爲椎輪雜引虞翻荀爽九家易及李鼎祚鄭汝諧林栗項安世馮椅徐大爲呂樸卿諸家而參以己意其取象之例甚多約其大旨不出本體互體伏體三者雖多本古法而推衍頗爲繁碎未能一一盡得經義也

易經會通十二卷 浙江巡撫採進本

明王邦柱江柟同撰邦柱字砥之萬歷丙午舉人柟字楚餘皆休寧人其所徵引至一百七十餘家

然大旨本爲舉業而設故皆隨文衍義罕所發明其所標舉有全彖合旨有六爻合旨有二卦合旨有繫辭合旨亦皆不出講章窠臼至於卷首列取象之義分正體互體變體複體積體移體半體似體反體伏體對體諸例自謂偶有巧合者錄其一二實則隨意立名徒生轇轕而已

易芥八卷　浙江吳玉墀家藏本

明陸振奇撰振奇字庸成仁和人萬歴丙午舉人是書經義考作十卷與此本不符然所引鄭之惠

說稱臨川成爲諸生時著易介八卷與此本合則十卷乃字之悞也書中不載經文其訓詁專主義理每卦多論反對之意其論用九謂非六爻皆變與左傳蔡墨所稱乾之坤者顯相乖剌知其不以古義爲宗矣

易林疑說無卷數 浙江汪啟淑家藏本

明楊瞿崍撰瞿崍字稚實晉江人萬歷丁未進士官至江西提學副使先是瞿崍之父著易經蒙筌未就而卒瞿崍承其家學考索諸家有疑即爲之

說故名曰疑說其論九疇子自胎合河圖論洛書可以叙疇亦可以畫卦以及横圖圓圖逆數順數八卦序次五行生尅皆繳繞旁文無關經義明史藝文志作十卷今此本止三冊不分卷數疑就其初成藁本傳寫者也

易經勺解三卷　浙江汪啟淑家藏本

明林欲楫撰欲楫字平庵晉江人萬歷丁未進士官至禮部尚書兼掌詹事府事是書乃其子華昌所錄其說專主人事以發明義理為主不及象數

欲楫與楊瞿崃同里同年又同說易而持論各局於一偏豈相激而相反歟然瞿崃似探易之本原實萃合於易之外欲楫似得易之皮毛猶尋求於易之中也

松蔭堂學易六卷內府藏本

明賈必選撰必選字直生上元人萬歷己酉舉人官戶部主事以辯倪嘉慶究謫外旋陞南京工部郎中其解易以數為本於河圖洛書之異同先天後天之分別上經下經之反對皆主發明邵子之

說

易略三卷　兩江總督採進本

明陸夢龍撰夢龍字君啓會稽人萬歷庚戌進士官至山東按察司副使調陝西進布政司參政分守固原以奮擊土寇戰歿贈太僕寺卿事迹附見明史張問達傳是書隨筆標識不載經文頗融會宋儒之說而參以史事大抵亦推尋文句之學惟不取河圖洛書之說則頗有卓見

易臆三卷　浙江鮑士恭家藏本

明鄭圭撰圭字孔肩錢塘人是書成於萬厯庚戌

前二卷以六十四卦各為一論後一卷則於繫辭

諸傳中標舉字義發明之如論乾卦閑邪存誠云

心者人中龍也其剛明不息渾然乾也着一物焉

則不化着一念焉則不神所自邪也邪識愈多邪

行愈妙而赤子之心愈失人道息矣又云天運不

已以其無着天體無着以其純乾論屯卦云侯為

國主心為人主心有主心境自開闢世界有主世

界自開闢論蒙卦云屯者混沌之世宜治也蒙者

混沌之心可教也論離卦云坎陽內心學也離陽外治道也論繫辭洗心藏密云易有太極聖有心極其言皆近於二氏觀其論精變神一條引楊簡心之精神謂之聖則源出慈湖槩可見矣其他亦多涉明季時事如論師卦謂汲長孺與公孫宏其忠佞相去天淵然汲恃忠不能善道故不相世路通塞雖得之有命亦求之有道論否泰二卦云非中行之臣不能包容小人包容小人不得如何消得小人論大過卦謂過而不過者郭林宗陳仲弓

以過濟過者梁伯鸞徐孺子論遯卦云舜禹與四凶雜處堯朝曾不見一毫同異之迹故所謂肥遯者舜禹是也持論皆不純粹大抵有爲言之非經之本旨也

重訂易學說海八卷（福建巡撫採進本）

明郭宗磐撰宗磐號鵬海晉江人是書成於萬歷辛亥用注疏本順文推衍專主義理不及象數大抵以本義爲宗而雜採諸家講義貫以已說於本義亦時有辨證然不多見也其曰重訂者葢此書

先經付梓後覺其未善復自加釐正云

周易易簡編　無卷數　江蘇巡撫採進本

明陸起龍撰起龍字雲從上海人萬歷壬子舉人官永寧縣知縣是書自序謂採漢唐宋以來註疏暨家藏未刻本多至充棟筆之成帙猶病其賾而雜遂歸根易簡融會精理彙而成編又謂其學淵源所出在屠隆與歸有光有光篤志宋儒隆則希蹤兩晉二家學問分道揚鑣書中義理切實之處當由宗法於歸詞旨輕雋之處當由漸染於屠矣

易學殘本十二卷 浙江巡撫採進本

明卓爾康撰爾康字去病仁和人萬歷壬子舉人官至工部屯田司郎中謫常州府檢校後終於兩淮鹽運通判據明史藝文志載爾康易學五十卷此本僅存圖一卷圖說六卷及說卦傳一卷序卦傳二卷雜卦傳一卷每卷首但有卷之二一字而空其數蓋刋刻未竟之本也其大旨附會河洛推演奇偶紛紜轇轕展卷如歷家之數表所謂聖人因象示教之本旨渺不知其所在以此為作易之奥

則老尊博士人人皆妙契先天矣其首列爲起數之根者有古河圖古洛書陳希夷龍圖別傳古河圖今河圖古洛書今洛書豈龍馬所負一圖而有此四本神龜所呈一書而有此兩本耶抑後人以意造作也爲書如是其完也不足貴其闕也亦不足惜矣

易窺無卷數 浙江汪啓淑家藏本

明程玉潤撰玉潤字竑吉常熟人萬歷癸丑進士據經義考所引倪長玗語知其嘗官部郎始末則

未能詳也然經義考但載程玉潤周易演旨六十五卷而無易窺之名又此書僅有十冊不分卷數亦與六十五卷不合惟所解止上下經與程子易傳同其大意在申暢程傳凡傳義與朱子本義異同者多調停其說與倪長玗所稱取正叔先生傳而增益之者宗旨相符或原名易窺後改演旨此猶其初藁後以一卦為一卷併總論為六十五卷此藁則尚未分卷歟今未見演旨其為一為二莫之考矣

易學管見無卷數浙江吳玉墀家藏本

明洪啟初撰啟初字爾還南安人萬歷癸丑進士官兵部主事是書用注疏本大抵訓詁之恒言至於繫辭說卦每章之首皆標首句為章名亦非古式也

易學五卷浙江巡撫採進本

明吳極撰極字元無漢陽人萬歷丙辰進士嘗官知縣而其所官之地則不可考是編首有天啟丙寅自序謂初好讀易即尋究萬廷言易原一卷恍

然有得迨三仕南中官邸多暇日以樂玩爲業研

證旣久翻搜亦多其不甚異意者於程子易傳外

獨楊簡之已易蘇軾之易解焦竑之易筌鄧德溥

之易會以故編中多採四家之書云

周易揆十二卷浙江巡撫採進本

明錢士升撰士升字抑之嘉善人萬歷丙辰進士

第一官至文淵閣大學士事迹附見明史錢龍錫

傳是書用注疏本雜採前人之說斷以己意許譽

卿序云邵子揆諸氣程子揆諸理朱子揆諸象此

書自屯以下於每卦前設互卦後設對卦舉氣與理象而兼融之此揆之所以名也在明人易解中持擇尚爲詳審特溺於河洛反對之說體例糾紛未能盡除錮習耳

周易時論合編二十三卷 安徽巡撫採進本

明方孔炤撰孔炤字潛夫號仁植桐城人萬歷丙辰進士官至右僉都御史巡撫湖廣爲楊嗣昌劾罷逮治論戍久之釋歸崇禎末起故官屯田山東河北兼理軍務事迹附見明史鄭崇儉傳是書卽

其罷官後所著凡圖象幾表八卷上下經繫辭說卦序卦雜卦十五卷其立說以時爲主故名時論

蓋孔炤初筮仕即攖璫禍及膺封疆之任值時事孔棘又遭齮齕有所憂患而發於言頗多證据史事感慨激烈其講象數窮極幽渺與當時黃道周

董說諸家相近孔炤自著凡例稱少侍先廷尉教以三陳九卦案孔炤父大鎮字君靜萬歷己丑進士官大理寺少卿著有易意四卷載朱彝尊經義考則易固其家學也是編刊於順治庚子前有李

世治序經義考作十五卷或朱彝尊所見之本無

圖象幾表歟

易就六卷兩淮鹽政採進本

明徐世淳撰世淳字中明嘉興人萬歷戊午舉人官至隨州知州張獻忠之亂城破巷戰死贈太僕寺卿事迹具明史忠義傳是書前有張溥序比之王弼胡瑗王安石三家而序多微詞頗寓不滿之意光時亨序則稱易當從自己性徹入不可依傍先儒蓋世淳命意如此故其書似儒家之語錄又

似禪家之機鋒非說經之正軌也

伏羲圖贊二卷浙江巡撫採進本

明陳第撰第字季立連江人以諸生從軍官至薊鎮遊擊是書上卷於奇偶之數以黑白分陰陽兩儀四象八卦皆規方而爲圓於先儒所傳卦畫方位先後天方圓諸圖一一辨其所失下卷爲圖贊二十一末附圖向一篇大抵皆臆造之說不足爲據惟雜卦傳古音考一篇用其所長轉勝於全書如傳文屯見而不失其居蒙雜而著第謂居古讀

倨引詩蟋蟀無已太康職思其居好樂無荒良士瞿瞿漢韋元成戒子孫詩昔我之墜畏不此居今我度兹戚戚其懼爲證考周禮春官凡以神仕者掌三辰灋以猶鬼神示之居鄭注居謂坐也故春官釋文居紀慮反則與踞通前漢趙禹傳爲人廉倨亦通作居郅都傳丞相條侯至貴居則居與倨通與第說皆足以相合如其考辨之確而惜非大旨之所存如發以附所作古音考則庶幾矣

風姬易遡五卷　江南巡撫採進本

明王宣撰宣字紀卿一字虚舟金溪人其書止上下經卦爻辭前有自序曰風伏羲姓遡風者溯卦姬文周姓溯姬者溯彖爻獨不遡孔者余觀彖家非舉業家也如其所言則孔子十翼竟爲舉業而作歟此因四聖人各自有易之說而報讐流爲行刼者也所言多主於象亦破碎支離不盡合於經義

周易古本一卷浙江鮑士恭家藏本

明華兆登編兆登無錫人是書成於萬歷中分文

王卦辭上下周公爻辭上下為四篇以孔子彖傳象傳爻傳文言繫辭說卦序卦雜卦為八篇以合十二篇之數其所謂象傳即今大象爻傳即今小象也附古本辨一篇記疑六條皆自述更定編次之意按周易十二篇見於漢書藝文志其十二篇之次第不可知顔師古註曰上下經及十翼故十二篇孔頴達周易正義曰十翼謂上彖下彖上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦自宋以來復古易者甚多皆各有更定彼此互異然未有以卦

辭爻辭分篇者兆登據馬融陸績之說以爲爻辭周公作故應與文王異卷究爲單詞孤證經傳別無明文且孔子明言二篇之策今以上下經爲四篇亦無證據至六爻有爻畫見於吳仁傑之費氏古易朱子已譏其重複今用爻畫而删初九初六之文則孔子傳內稱九六者何所自昉豈孔子所見尚非古本乎名爲復古實則臆說而已矣

易經增註十卷 直隸總督採進本

明張鏡心撰鏡心字用晦磁州人天啓壬戌進士

官至兵部尚書是編用註疏之本隨文闡發多釋義理無弔詭之詞亦無深微之論說易家之墨守宋儒者也

繫辭十篇書十卷 江蘇巡撫採進本

明陳仁錫撰仁錫字明卿長洲人天啓壬戌進士第三官至南京國子監祭酒事迹具明史文苑傳此編以十篇爲名今核其數曰翼易書曰太極書曰河洛書曰羲易書曰文易書曰文序曰孔易書曰蓍占書曰卦爻書僅見九名其首冠以繫辭說

不入目錄文易書下附以羲文合論而翼易書分

上下不知以何一篇足爲十也其書立名詭異至

其所說則不過掇拾舊文編綴成帙而已

易經頌十二卷副都御史黃登賢家藏本

明陳仁錫撰是書多剖析字句以發揮意義亦間

與本義異同大抵據文臆斷之處多而研究古訓

之處少蓋仁錫文士於經學本非專門也

易思圖解無卷數江西巡撫採進本

明劉日曦撰日曦字仲升彭澤人天啓壬戌進士

是書以邵子大横大圓二圖爲先天横排圓排爲大成其小横爲太極陰陽卦序小圓爲先天小成文王卦位爲後天小成漢儒卦氣圖加以四正之卦爲後天大成雜卦之次則爲孔子序卦與文王序卦一例後附以河圖洛書及周子太極圖邵子皇極經世陰陽剛柔四象圖與一元消長數各爲之說大抵支離曼衍其序卦雜卦二圖非方非圓又不知其何所受也

易傭十四卷兩江總督採進本

明文安之撰安之字鐵庵夷陵人天啟壬戌進士官至國子監祭酒朱由榔僭號粵西以爲大學士告歸尋卒事迹具明史本傳是書乃其官南京司業時所刊首列諸儒著述次以伏羲卦位明易之數以文王卦位明易之氣又以先後天之圖一上一下反覆合之以明對待流行之體大槩本來知德之說然其詮釋經文又多主義理不本諸圖以立論往往求高而涉於空虛求深而病於穿鑿不能盡歸醇正也

易史象解二卷　江蘇巡撫採進本

明林允昌撰允昌字爲磐號素庵晉江人天啟壬戌進士官至吏部郎中案朱彝尊經義考載允昌周易耨義六卷稱莆田有金石社允昌集子弟月三會自崇禎庚辰四月至十一月凡二十二會門人張拱辰何承都等輯而成編因允昌以請學爲圃名齋故曰耨義此書書名卷數皆不符當各自一書彝尊失載也其說取易象大義各摭史事以配之每一卦爲一解自序爲本程傳朱義誠齋紫

溪諸說而參以己見然牽合附會處頗多所謂必求其人以實之則鑿矣

周易纂六卷 浙江巡撫採進本

明朱之俊撰之俊字滄起汾陽人天啟壬戌進士官至翰林院侍講是編用注疏本彙先儒舊說融以己意兼主義理象數亦采來注錯綜之例詞旨頗爲淺顯而隨文敷衍者多

易學統此集二十卷 兩江總督採進本

明孫維明撰其子越續成之維明字克晟江寧人

前有天啟四年維明自序其書多取宋元以來諸說不甚考究古義每節之下皆敷衍語氣如坊刻講章之式越所補入各條及引述其父之言皆別為標識亦無奧旨

易經小傳二十卷　浙江吳玉墀家藏本

明鄭友元撰卷前有自序自稱其號曰澹山不著歲月明史畢自嚴傳稱時有詔縣令行取者先核其錢穀華縣知縣鄭友元已入為御史先任青浦逋金花銀二千九百帝以詰戶部尚書畢自嚴自

嚴飾詞辨遂下自嚴獄遣使逮友元又湖廣通志鄭友元字元章京山人天啟乙丑進士官御史當即其人也其書於乾卦經文卦詞下即接彖傳而分文言之釋彖者附之次大象次爻詞下接小象而分文言之釋爻詞者附之末免汨亂古經其以爻詞爲文王作亦與先儒之論不合也

周易爻物當名二卷 兩淮馬裕家藏本

明黎遂球撰遂球字美周番禺人天啟丁卯舉人從朱由榔起兵後守贛州城破巷戰死其書惟載

三百八十四爻以互變推求其象然互體變卦雖古法而遂球所推則自出新意往往支離蔓衍附會成文不必盡當名辨物之本旨也

廣易筌四卷浙江巡撫採進本

明沈瑞鍾撰瑞鍾字德培平湖人自序言先嘗爲易意筌十九年後復爲廣易筌而書中又有稱家先生古筌者則述其父之說其間經文次序用注疏本惟乾卦分節解之自坤以下每卦爲一說繫辭以後每章爲一說多主人事不取象數之學凡

上經下經繫辭傳上下各爲一卷而說卦雜卦乃附諸下繫之後朱彝尊經義考作易廣筌二卷與此不合殆僅見上下經耶自宋李光楊萬里以來多以史事證易義瑞鍾是書益亦是意然逐卦逐爻務求比例牽强既所不免且於當代時事槩行闌入尤爲駁雜造語遣詞亦多涉明季纖佻之習益沿李氏楊氏之餘波而失之泛濫者也

周易獨坐談五卷 兩淮馬裕家藏本

明洪化昭撰化昭自號曰北居士新都人經義考

列之馬元調前刖啟禎間人也是書明史藝文志著錄然無卷數今本五卷不知何人所分其說以說卦序卦雜卦三傳皆為漢儒所增入故置而不言惟說上下經繫辭然雜引古事語皆粗鄙如周公作歌招夷齊夷齊答歌之類雜以俳諧殊乖說經之體至謂文王八卦退乾於西北者乃因岐在西北意在以天自處尤穿鑿矣其自述乃曰日北居士談易每一卦六爻合成一片不知者以為迂而非迂也發揮文王周公心事不知者以為鑿而

非鑿也謂之獨坐談聊以自娛而不可以語人也

何其果於自信歟

雪園易義四卷圖說一卷浙江巡撫採進本

明李奇玉撰奇玉字元美嘉善人崇禎戊辰進士

官至汝寧府知府是編惟解六十四卦議論縱横

而詞勝於理前列增補四易圖說參訂圖說變化

圖對待流行圖生生暨圖卦變圖納甲圖說皆推

衍先天之學其因雲林傅氏之說以先天爲歸藏

後天爲連山又出邵氏本論之外矣

易疏五卷 浙江吳玉墀家藏本

明黃端伯撰端伯字元公江西新城人崇禎戊辰進士除寧波府推官福王時官禮部儀制司郎中南京破死難事迹附見明史高倬傳乾隆乙未賜諡忠節其書專主京房易傳卷首所列諸圖皆以發明京氏卦變之義旁及陰符乾鑿度握奇遁甲等書其說頗近荒渺又先天圖震巽互易後天圖乾艮互易亦從來所未有也

苑洛易學疏四卷 浙江巡撫採進本

明周一敬撰一敬衢州人崇禎戊辰進士官至監察御史初韓邦奇作啟蒙意見五卷推闡河洛之義與卜筮之法一敬因而疏之自萬歷甲寅至崇禎壬午凡二十九年乃成於原書次序稍爲易置亦頗有刪削自序謂韓子以開明初學爲心故疏從其詳此書以溯源明理竊附前人故多遺末而尋本云

易鼎三然無卷數 江蘇周厚堉家藏本

明朱天麟撰天麟字震青吳江人寄籍崑山崇禎

戊辰進士由兵部主事改授編修後㘴王由榔僭號以天麟爲大學士卒於廣西是書成於崇禎庚午以讀易譬之食味遡周易之旨者曰庖然發歸藏之義者曰潄然闡連山首艮之藴者曰餩然己爲怪異其子目有混沌譜中化蓮氣穴孫孫等三十六名無一非弔詭之詞於經義絲毫無當也

周易廣義四卷浙江鄭大節家藏本

明鄭敷教撰敷教字汝敬吳縣人崇禎庚午舉人是編用注疏本以程傳朱義爲主而推廣其說故

名廣義凡諸儒之說與程朱合者收之稍有不合者則去之朱彛尊經義考載敫教易經圖考十二卷而不載是書殆偶未見歟

尺木堂學易誌三卷山東巡撫採進本

明馬權奇撰權奇字巽倩會稽人崇禎辛未進士官兵部主事王亹序稱權奇才高召忌甫闒仕版在縣者數月繫維邸舍者三年後事白歸里因成是編其說皆詮釋大旨不規規於訓詁間引莊子文中子諸說旁及經史禪乘以證之蓋憂患之餘

借抒憤懣固不以說經論矣

十願齋易說一卷賣卅易箋一卷浙江鄭大節家藏本

明吳鍾巒撰鍾巒字巒稚武進人崇禎甲戌進士官桂林府推官曾王監國以爲禮部尚書後自焚死乾隆乙未

賜謚忠烈是編每卦摘箋數語止有上經三十卦而無下經似非足本朱彝尊經義考惟載鍾巒周易卦說不著卷數註曰未見而無此書名江南通志儒林傳所載亦同殆輾轉傳聞相沿而誤歟此本前

有小引題曰霞舟易箋又題曰十願齋全集以易說爲卷一易箋爲卷二蓋編入文集之中如李石方舟集例今僅存此兩卷耳

易經說意七卷 浙江吳玉墀家藏本

明陳際泰撰際泰字大士臨川人崇禎甲戌進士官行人司行人明史文苑傳附見艾南英傳中際泰本以時文名故其說經亦卽用時文之法中間或有竟作兩比者自有訓詁以來一二千年無此體例也

周易翼簡捷解十六卷附羣經輔易說一卷 浙江巡撫採進本

明陳際泰撰是編謂河圖洛書體用相爲附麗表裏經緯悉師羲易首卷載古今諸圖中十六卷爲捷解末卷又爲圖說二十四條拾遺九條散漫支離未得要領附載羣經輔易說一卷僅十四頁大旨謂大學中庸春秋諸書皆所以明易而西方之教獨與之背蓋明末心學橫流大抵以狂禪解易故爲此論以救之所見特爲篤實其入比高出一時亦由其根柢之正也

易辰九卷 江西巡撫採進本

明賀登選撰登選號澹餘鄱陽人崇禎甲戌進士官至監察御史是書以三百八十四爻取象之義雜引史事以證經葢仿誠齋易傳之例而深切則不及之其以乾初爻爲象人必乾四爻爲象太子之類亦頗穿鑿自序謂易無象而三百八十四爻其象辰無象而三百六十度其象故以辰名其書焉

易序圖說二卷 浙江巡撫採進本

明秦鏞撰鏞字大音無錫人崇禎丁丑進士官清江縣知縣是書以序卦言義理而不及象數因合先後天而求之上經分五節象陽下經分四節象陰每節中又一一分析而引雜卦及彖爻象辭以爲之解案序卦雜卦先儒多疑非孔子之書故言易諸家往往粗陳梗槩至元蕭漢中讀易考原述分卦序卦之義始詳爲發明是書較漢中所言推闡加密而穿鑿附會亦以過密而生蓋此類皆易之末義必求其說亦皆有理之可通然謂四聖本

旨在是則殊不然也

讀易畧記無卷數　浙江鄭大節家藏本

明朱朝瑛撰朝瑛字美之號康流又號罍巷海寧人崇禎庚辰進士官旌德縣知縣其易學出于黃道周此書亦問引道周之語然持論與道周又異其言象數不主邵子之說又別爲先天後天之圖取一索再索之序爲先天取對卦化氣爲後天殊爲創見抄本不分卷數朱彝尊經義考作一卷然細字至二百五十一頁必非一卷疑彝尊所見或

不完之本耶

讀易隅通二卷　浙江巡撫採進本

明來集之撰集之字元成蕭山人崇禎庚辰進士官安慶府推官是書多觸類旁推以求其融貫自序言一隅之通故謂之隅通其論四時五行多本之皇極經世書又謂後天卦圖爲周家全象龍亢上應天星皆不免於穿鑿

卦義一得　無卷數浙江巡撫採進本

明來集之撰是編於每卦約舉大義所發明不過

數語故名一得其中頗有精澈之語然支離處亦復不少如釋訟謂天開於子水歸於壑見其始而不見其終此天水訟之可以謀始而不可以成終也釋師謂五行之用莫大於水土有衆多之義而五行之用土又尅水有勝負之義且土在上者爲高水在下者爲深即兵法之右背山林前阻水澤也亦未免失之纖巧矣

易圖親見一卷 浙江巡撫採進本

明來集之撰此書取序卦雜卦以及三陳九德先

天後天之義爲圖四十有五而各爲之說用力雖勤然究不免於牽强湊合至上繫所引中孚等七爻亦爲之圖而下繫所引十二爻即不能爲說亦可見其出於臆度而非本自然矣

讀易緒言二卷　浙江巡撫採進本

明錢棻撰棻字仲芳嘉善人崇禎壬午舉人文淵閣大學士士升子也士升嘗作易擬棻作是編復推衍其未盡之意故曰緒言首以八宫各統八卦爲說八篇次於六十四卦卦爲一說次爲繫傳箋

畧附以圖書說先後天說上下篇說觀象說觀變說錯綜互代說反對說大小象彖爻詞說六爻主輔說順逆說大旨兼取象數以推求易理其間牽強附會多不能免又如以師出以律爲律呂之律包羞爲小人羞惡之良心觀我生爲長養之生亦未免好求新異至於君子小人陰陽消長之際多有感於明末門戶分爭之禍借以發洩其不平亦不必與經義盡相比附也

易憲四卷 編修勵守謙家藏本

明沈泓撰泓字臨秋華亭人崇禎癸未進士官刑部主事是編隨文詮意不載本義原文而全書宗旨一一與本義合在舉業家則可謂之簡而有要矣

說易十二卷 直隸總督採進本

明喬中和撰中和字還一內邱人崇禎中由拔貢生官至太原府通判是書首列圖說次卦象次彖傳次爻象次文言次繫辭次說卦次序卦次雜卦次附錄其分卷前後與古今本皆不合頗近臆斷

第二卷先列卦象以孔子之易移於文周之前尤乖次序按朱彝尊經義考載中和易林補四卷又名大易通變今此書名說易板心又標躋新堂集疑即從文集中析出單行而其卷數不止四卷則易林補又當在此書之外也

桂林點易丹十六卷 兩江總督採進本

明顧懋樊撰懋樊字霖調仁和人其自題桂林者乃舉所居之地而言也崇禎中副榜貢生是書前有其父七寶山解易影數則幷諸儒姓氏考一卷

所臚列自周至明幾數百家而頗多前後失次蓋以摭錄示富未必悉覩原書其所訓解大都順文敷衍不出講章門徑經義考引張雲章之說斥其以聖經比之道家爐火亦特據其書名而言實則無一字涉丹經也

周易說統十二卷　浙江巡撫採進本

明張振淵撰振淵字彥陵仁和人是編大旨宗程朱傳義凡諸儒說理可互證者亦旁採並存標爲四例其與本義相左而理有闡發者曰附異其互

有與同與傳義相發明者曰附參其出自獨見者曰附別其可以觸類旁通者曰附餘凡所援引各標姓氏間或附以己意則以彥陵氏別之

周易去疑十一卷兩江總督採進本

明舒宏諤撰宏諤字士一旌德人老於授徒故抄撮講章纂而成帙以便課誦其舉例有五曰演派曰闡旨曰互參曰摹象曰註字初梓於池氏後板燬於火蔣時機又重刊之而改其體例卷首又題蔣先庚增補標目雜糅不可究詰大抵書賈射利

之本也

四易通義六卷（內府藏本）

明程觀生撰觀生字仲孚歙縣人流寓嘉興崇禎中知天下將亂卽棄去諸生以相地之術自給朱彝尊靜志居詩話載其事迹頗詳然經義考惟載其易內三圖註三卷註曰已佚而不及此編葢遺書散失此編幸而僅存久乃復出彝尊未及見也其意以說易者多以我解易而不能以易解易故其義轉爲傳疏所淆因作是編首列橫圖方圖圓

圖合參要旨次卦彖爻定詞微旨而於每卦每爻下各系錯綜互變所在以貫通之其大旨主於明人事自序謂時當大亂非藉四聖之力不足以救故每發一義以舉今之非而折衷於易理之是類多隱切明季時勢立言至釋晉之上九乃極稱封建爲良法且言天地一日不改此法終不可易則立論未免迂濶矣

易發八卷 編修汪汝嘉家藏本

明董說撰說字雨若湖州人黃道周之弟子也後

爲沙門名南潛其論易專主數學兼取焦京陳邵之法參互爲一而推闡以已意其根柢則黄氏三易洞璣也其研索具有苦心而究不免失之雜如飛龍訓一篇歷引堯禹周孔謂皆以飛龍治萬世而復舉圓覺道德二經以爲釋迦老子亦然未免援儒入墨又黄鶣河洛徵謂黄鶣一聲即河洛之全機大用杏葉飛龍表謂黄鍾之律爲杏葉之正位其說皆近於怪誕極其博辨之才洸漾自喜則可矣謂易之精奥在是則殊不然也

周易時義注無卷數　浙江巡撫採進本

明章佐聖撰佐聖字右臣歙縣人其書依經訓解而以卦圖一卷附於後大旨主於言理而徵引無雜頗乏持擇書成於崇禎甲申正月前有自序謂以明經獲雋而烽火交訌行路艱阻因坐臥小樓自爲箋註大都自憂患中來蓋有託而爲之故其言頗譏切時事云

易參五卷　浙江巡撫採進本

明錢彭曾撰彭曾號覺龕錢塘人是書用注疏本

而不載經文但標每節之目首為圖說其方圓黑白雖皆易外之枝節而自宋以來猶有所受又旁及歷法推步奇門九宮干支納音雖不得漢儒之本法而其說猶有所傳又廣而推及五嶽地形禹貢水道堪輿律呂井田兵法道家佛家選擇六壬殊泛濫龐雜無所紀極然則五臟六腑亦配陰陽將曰易為醫作方罫圓棊亦合奇偶將曰易為奕作乎至所詮解則與圖渺不相關仍不過摘句尋章循文推演間或自出新意又往往乖舛如謂乾

爲四月之卦猶未分龍雨未將行故曰潛龍坤之履霜堅冰乃指忠臣孝子而言其初發一念爲履霜歷久不變爲堅冰自有易以來無此說也

易旨一覽四卷江蘇周厚堉家藏本

明蔣時雍撰時雍字繩武江都人其書訓詁字句乃村塾課蒙之本

周易辨正一卷浙江巡撫採進本

明喻國人撰國人字春山彬州人其書大旨謂先儒多是非倒置以十爲圖九爲書因作辨十九章

以九爲圖配天以十爲書配地且及河圖主生洛書主尅之理葢仍祖劉牧之舊說第十七辨言古人左圖右書左陽也故左字五畫右陰也故右字六畫殊爲悠謬書中率皆類此其凡例乃云秦漢諸儒昧其則者千餘年宋元諸儒枉其則者五百年國人辨正四聖知必冥慰何其誕也

河洛定義贊一卷浙江巡撫採進本

明喻國人撰其說以伏羲則河圖畫乾坎艮震四卦則洛書畫巽離坤兌四卦由河圖四卦得訟遯

十六陽卦由洛書四卦得家人中孚十六陰卦合河圖迭爲上下而得否姤履泰三十二陰陽配合之卦且以揲蓍之數不惟康節茫然即一行亦屬妄附自以河洛之議至此書而始定書成且祭河洛之神及天地四聖爲文以告其敢爲大言至此殆有狂疾歟

全易十有八變成卦定議一卷 浙江巡撫採進本

明喻國人撰大旨謂數九則滿滿則損數六則謙謙則益故大易總不外乾九損三變爲坤六坤六

益三變為乾九或乾九坤六爻相損益十有八變成卦而已

周易對卦數變合參一卷 浙江巡撫採進本

明喻國人撰謂朱子不知易中十年三年七日八月之旨及訟九二三百戶之數國人乃於反對兩卦得之合屯蒙二卦以屯下蒙上謂屯二爻為一年逆數之至蒙五爻歷十爻為十年合需訟二卦以需下訟上謂訟二畫九即九十戶訟初畫六即六十戶需上畫六即六十戶五畫九即九十戶合

之得三百戸以爲此㝠數千年不明眞穿鑿附會

之説也

河洛眞傳一卷浙江巡撫採進本

明喻國人撰其説謂天地十二會眞數不出五十五惜陳邵俱未發明因演天地五十五數圖卷末復附以河洛眞傳説數頁辨蓍短龜長之説謂記云假爾泰龜有常假爾泰筮有常原龜筮並重朱子妄更祝詞故重視泰筮然所引證据仍不過廣輿記本草圖經諸書而已

周易生生貞傳一卷 浙江巡撫採進本

明喻國人撰謂先儒解易爲變易爲交易總不如繫辭生生之謂易五字最確又謂伏羲則河九洛六始畫八卦以木德王也木主仁仁爲生生貞種子每卦六爻推演五行相生之數以配合之

三易大傳七十二卷 江西巡撫採進本

明李陳玉撰書分二册一曰先天古易以解圖書又每篇繫以贅語其最異者以無極太極無無極而太極分爲三圖而先天八卦配以英輔九星之名

後天八卦配以疏附先後之名支離破碎全無理據一曰後天周易以解經傳雖言象數而皆出臆說附以易導易鈐易服諸書其易鈐有云若欲易學了徹直須將一切訓詁解意盡情刻却卽孔文之語亦不過易象一端之論方有入處可謂敢為大言蓋言圖畫者病於支離破碎談心性者病於杳冥恍惚陳玉乘二家之說而各得二家之極弊眞所謂誤用其心者也

易經補義四卷 浙江巡撫採進本

明方芬撰芬字舒林歙縣人其書全列本義於前而以己所發明附賛於末皆標補字以別之所得頗淺

讀易鏡六卷 兩江總督採進本

明沈爾嘉撰爾嘉字公亨常熟人是書悉依今本次序每一卦一節列經文於前列講義於後而講義高經文一格全為樵爲時文之式其說皆衍文敷衍別無發揮經文旁加圈點講義上綴評語亦全似時文

易學古經正義十二卷 湖北巡撫採進本

明鄒元芝撰元芝字立人竟陵人是書重定周易古本之次序謂孔子十翼與經並尊不得抑之稱傳遂臆爲分別如乾卦以乾元亨利貞五字爲本經之彖割天行健三字爲本經之象而綴以六爻他皆倣此其十翼則倣制藝之體經文反低二格而彖詞小象之詞各冠以彖曰象曰字跳行頂格書之其大象天行健地勢坤諸句因刪之不能成文遂旣以爲本經之文又復見於彖詞之內一文

兩屬莫定所歸皆有意立異而詭稱復古不知所據何古本也其說經大旨則以羲文之易為卜筮之書孔子之易為盡性至命之書故所註皆舍象數而言義理蓋借尊孔子之名以刼伏衆論實則茫無確證徒見其割裂聖經而已

射易淡詠二卷江蘇周厚堉家藏本

不著撰人名氏卷端惟題西農二字前有陳懐索射易書一篇稱其字曰孝若考懐至

國朝尚存嘗與邱象隨等共注李賀昌谷集又書中

稱張九山青衣得射易半部於虎邱僧舍乃錄寄
尹子求者考明尹伸字子求宜賓人萬歷戊戌進
士官至湖廣布政使崇禎甲申張獻忠部賊陷敘
州伸殉節死此書既云寄伸則是時伸尚無恙當
爲明末人作矣其說易但解六十四卦每卦但標
彖象及第幾爻字不列經文大抵皆借經發議其
言辨博自喜而詞勝於理又喜作似了非了語類
禪宗之機鋒殊乏先儒明白淳實之意每卦之末
各系以五言古詩一首以發明一卦之大義蓋即

所謂淡詠者自古以來亦無此說經之體例也

大易衍說 無卷數 安徽巡撫採進本

不著撰人名氏亦不著時代蓋明人舊抄本也其書乃鄉塾講義隨文敷衍無所發明

原易二卷 兩江總督採進本

不著撰人名氏上卷原太極圖書凡十二條下卷原六十四卦皆勦襲舊文別無創獲

易傳義十二卷 內府藏本

不著編輯者名氏取程子易傳朱子易本義合爲

一書冠以圖說綱領各一篇皆從易經大全中錄出故改朱本之次第以從程本板式字畫頗爲工楷曹寅楝亭書目亦載此書一函葢明代經厰本也

易象與知編一卷圖書合解一卷兩淮馬裕家藏本

題曰天山道人撰不著名氏不知何許人也其書惟論河圖洛書八卦方位及對待流行之義五行生成之理皆於諸家易解之中鈔合成帙葢欲講陳邵之學而僅掇拾其糟粕者

欽定四庫全書總目卷九

經部九

易類存目三

讀易蒐十二卷 浙江吳玉墀家藏本

國朝鄭賡唐撰賡唐縉雲人前明天啓丁卯舉人官至福建按察使僉事是書序稱丁亥蓋成於順治四年經文全用注疏本每卦之末附論一篇多經生之常義至繫辭舊雖分章然自漢晉以來未有標目賡唐直加以天尊章設位章諸名則是自造

篇題殊乖古式又說卦章次亦加删併而不言所以改定之故更不免變亂之譏蓋猶明季諸人輕改古經之餘習也

大易則通十五卷閏一卷湖北巡撫採進本

國朝胡世安撰世安字處靜號菊潭井研人前明崇禎戊辰進士歷任少詹事入

國朝官至大學士是書專主闡明圖學彙萃諸家之圖各爲之說雖亦及於辭變象占而總以數爲主其閏卷則續採明羅喻義讀易珊瑚筯及劉養貞

易遺象義之說也

周易感義無卷數 兩江總督採進本

此書爲未刻藁本中多朱墨塗乙其撰人姓名墨筆題東海衲民岳嵐墨山氏述蓋所自書朱筆題江西兵憲岳虞巒衡山氏述爲其同里魯釗所書攷太學題名碑錄前明崇禎辛未科有岳虞巒南直隷武進人又江南通志儒林傳稱虞巒字舜牧官至江西按察使晩尤好易撰有周易感及春秋平義二書書中云幼時及見熹廟初年時代亦復

相合然則所謂周易咸者當即此書特刻板誤脫義字耳書中又云丙申五月著稿則成於

國朝順治十三年疑其明亡以後變服爲僧改名岳嵐故自稱東海衲民也是書惟解六十四卦分入巨冊而朱筆又閒有標二編第幾卷者殆本有初編二編經剗删併爲今本耶其說詳於取象近錢一本之學然皆參以佛氏如稱西域之有迦文猶中國之有羲文周孔云云謬妄非一剗雖多所刊削欲滅其迹而能潤飾其字句究不能改易其宗

旨蓋於王宗傳沈作喆之說又變本加厲矣

易學筮貞四卷 浙江吳玉墀家藏本

國朝趙世對撰世對字襄城衢州人玆編論易爲卜筮之書故經秦火而獨存命之曰筮貞謂以筮而貞萬世之變也不載經文惟採先儒議論分類編輯一卷曰綴集本旨曰易學源流曰圖書節要二卷曰蓍法指南三卷曰占變詳考四卷曰易道同歸論筮法與占變條理頗爲詳明蓋純以數言易者也

周易明善錄二卷　江西巡撫採進本

國朝徐繼發撰繼發字繩武貴溪人其書專以後天諸圖爲主由占筮卦氣而蔓衍於律呂等韻前有自序謂後天之道以致用爲主而造化之流行有常有變常者宰之於帝變者藏之於神履其常者以卦爲體通其變者以筮爲用是故帝者流行一定之極而神者造化不測之機也其推闡亦頗極苦心然與講先天之圖者亦同一闗紐總爲易外之別傳而已

麗奇軒易經講義無卷數 編修勵守謙家藏本

國朝紀克揚撰克揚字武維號六息文安人是編用注疏本不錄經文但每卦約詁數條皆略象數而談義理詳其文義並標識於經傳之上而其後人錄之成帙者也

羲畫憤參二十五卷浙江巡撫採進本

國朝陸位時撰位時字與偕錢塘人在前明嘗官鄞縣訓導是書成於順治丙戌前有位時自序稱小憤小悟大憤大悟不憤不悟憤之云者心求通而

未得之意故曰憒參其書專闡河洛之數而附益以先天之時令後天之節序首列卦爻象彖諸解圖書諸說每條之首設卦難數條卦畫之下列卦旨數條卦後列六爻總論一篇而以字義諸說別標題目參錯於經文之中體例頗爲龐雜前又有黃道周序不署年月中有時值鼎革語考順治乙酉丙戌之間黃道周方從朱聿鍵稱兵閩中勢不暇爲位時作序况方輔聿鍵僭號改元亦决不肯自稱鼎革其爲依托無疑葢以道周喜談象數與

此書宗旨相近故假借之以爲重耳

周易辨疑無卷數 山東巡撫採進本

國朝李開先撰開先字傳一長壽人與嘉靖中太常寺卿李開先名姓偶同非一人也其易學受於鄉人來知德案知德雖嘉靖三十一年舉人其授待詔則在萬歷三十年下距明亡僅四十年故其門人能至順治初尚存故其書詮解象數多推闡其師錯綜之例惟卦變之說與知德不合其中駁本義者頗多而不盡愜當至所自立之新義如說卦乾爲馬而爻詞取象於龍朱子以爲理會不得開先則

謂伏羲時龍馬負圖乾雖爲馬而非馬乃龍馬也周公畧去馬字而止言龍非擬之以馬又擬之以龍也云云案乾與震合德龍與馬同性故說卦傳龍震皆取馬象至震之爲龍亦以一索得男體從乾化故二卦皆取龍象聖人繫易偶舉一端不得膠此以疑彼而委曲以遷合之也且爻詞潛見飛躍諸義豈能施之龍馬耶亦好異而不顧其安矣

易存無卷數　大理寺卿王昶家藏本

國朝蕭雲從撰雲從字尺木蕪湖人前明崇禎己卯

副榜貢生是書雲從年八十時所撰以數言易而其數乃以律呂歷算爲宗旁及於三命六壬之術前列易存四學一條稱學者先讀易卦爻詞大傳著法次學卦氣以及支干陰陽五行生尅氣運衰旺次學算歸除因乘次學音律詞曲聲調管絃以及翻切諸法方得其說頗屬支離夫奇偶陰陽爲萬事萬物之根本故易道廣大推之無所不通律呂爲易中之一理非因律呂作易亦非因易作律呂也歷算亦易中之一理非因歷算作易亦非因

易作歴算也即以醫術而論榮衛者陰陽也七竅者奇偶也心腎者坎離之宅也其消長則姤復之機其升降則既濟未濟之象也至於五運六氣司天在泉無一不與易理通亦將曰因醫有易因易有醫乎哉王士禎池北偶談嘗記雲從作杜律細一書凡吳體拗句俱强使協於平仄如盤渦浴鷺底心性句則讀底爲高低之低江草日日喚愁生句則讀草爲離騷之騷此書言易殆亦類斯與連江童能靈作律呂古義二卷純以河圖洛書爲聲

音之本者均可謂誤用其心矣

周易說畧四卷山東巡撫採進本

國朝張爾岐撰爾岐字稷若濟陽人篤守朱子之學因作此書以發明本義之旨內惟第四卷分為二故亦作五卷李煥章作爾岐傳云八卷者誤也

周易纂解正宗六卷江西巡撫採進本

國朝謝復莌撰復莌字菁來吉水人其書先列朱子本義以直解大全蒙引諸家之說各系於其下其子能立以圖說未備重加纂訂別為一編附之於

後蓋里塾講授之本也

周易麈談　無卷數　兩淮馬裕家藏本

不著撰人名氏朱彝尊經義攷載孫應龍有周易麈談十二卷疑此本是也應龍字海門餘杭人順治丁亥進士官隰州知州其書多引先儒語錄排比成文或標曰注或標曰解或標曰傳每章之中三名疊見竟莫得而詳其例也

周易纂注　無卷數　江蘇巡撫採進本

國朝朱奇頵撰奇頵字九愚嘉定人順治辛卯拔貢

生官平遥縣知縣此書大槩依附朱子本義而稍參以巳說後有附錄一卷則其子所刻墓誌行狀也

易史參錄二卷 江西巡撫採進本

國朝葉矯然撰矯然字思菴閩縣人順治壬辰進士官樂亭縣知縣是書於每卦象爻各證以史事蓋倣李光楊萬里二家易傳之意而所舉不免於偏枯夫易道廣大無所不包而不膠柱於一二事文王箕子偶引以明卦義無所不可至於每象每爻

必求其事以實之則挂漏牽合固其所矣

大易疏義五卷　江蘇巡撫採進本

國朝王芝藻撰芝藻字淇瞻溧水人順治甲午舉人其書論九疇本於洛書謂萬物之生始於五行故五行居一皇建有極爲天地人物之主故皇極居中天時人事之應盡於五福六極故福極居九三八政王者所以治明七稽疑王者所以合幽此中央四正所以立其幹也五事盡乎人事五紀考乎天時故居肩之左右三德以輔皇極庶徵以驗五

行故居足之左右宋人九疇自九疇洛書自洛書之說未足以窺易書之奧蓋芝蘊並主象數故立論如此然繫辭雖有洛書之名而所謂洛書者實未明指龜文後人影附太乙九宮之法以造洛書因而牽洛書以解易是徒借洛書之名而非孔子所謂洛書也芝蘊亦昧於舊文未之深考耳

周易滴露集 無卷數 直隸總督採進本

國朝張完臣撰完臣字良哉平原人順治乙未進士是書皆訓釋文句不及象數大旨取朱子本義爲

主而附註以諸家之說於吳璉訂疑蔡清蒙引姚舜牧疑問所引尤多間亦附以己意所注僅上下兩經而無繫辭以下葢用程子本也

周易疏畧四卷河南巡撫採進本

國朝張沐撰沐字仲誠上蔡人順治戊戌進士官資縣知縣沐於五經四書皆有疏畧其解周易自謂恐本孔子十翼之義所注多取舊文融以己意不復標古人名氏書中力排京房陳摶邵康節之學而摶等所造河圖洛書及伏羲文王諸圖仍列於

卷首其洛書條下注曰聖人因之以明吉凶著於易之首是竟以今本九圖爲孔子所定也又揲蓍求卦必自內而外由初而上故古本相傳卦畫之下所注皆先下後上沐獨用朱睦㮮之例改爲先上後下於卦爻之始初終上繫辭之小成大成俱無一可通前有康熙庚申趙御衆序稱韋編以來易學久晦得此書乃明又有王渭序稱孔子之說有不可易則張先生之說亦不可易沐自謂朱子之所不能解者繹諸孔訓恍然來告敢曰獨信亦

談何容易乎

加年堂講易十二卷（編修戈岱家藏本）

國朝周漁撰漁字大西興化人順治己亥進士官翰林院編修是書前有自序稱與朱子本義程子傳及古今來言易之家大相乖戾謂直接加年寡過之學漁不敢當也謂四聖人覺世明道之旨不欲終晦於天下賴四聖人之靈簌吾之聰鑿吾之明假吾之心慮口宣以代爲發之也是則何能辭其自命甚高今觀其書非惟盡反漢宋諸家之說併

繫詞文言亦指為非孔子之說横加排詆取象傳亦有所去取末附一卷闢洛書之偽首弁一卷别衍河圖之奇偶而深斥繫辭太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦之文所解六十四卦亦多創論如謂乾卦以龍喻性六爻皆言見性盡性見羣龍無首猶言見性而實無所見要之性亦强名見亦落見故增此以掃六爻名象之迹謂復卦言賢人之去就先儒作復善解不知何所見而云然其翻新出奇大率類此亦可謂好恠矣

讀易近解二卷 江西巡撫採進本

國朝湯秀琦撰秀琦號弓菴臨川人順治中由歲貢生官鄱陽縣訓導是編取周易圖說爲之發明使淺顯易解舊有圖者因圖而推衍之舊有說而無圖者補圖以證佐之蓋於易專主數於數專主宋學者也

周易郁溪記十四卷 江蘇巡撫採進本

國朝郁文初撰文初號郁溪蘄州人官至肇慶府知府此書爲河間賈棠所刊凡總論一卷上下經九

卷繫辭上傳三卷而繫辭下傳至雜卦傳則皆標卷下以統之不復分析卷目蓋編次者之失也書中首推河洛縱横曼衍不出常談至於各卦彖爻立論尤多僻異大率以五行生剋精氣骨肉爲言如解需于血出自穴則云乾者精氣之極而血脈之生通之中行需是已坤爲血脈之極而精氣之生通之中行晉是已出自穴者謂人自有生以來耳穴已有而今則天地通水自穴中出也目芭之啟亦由是也解入于左腹獲明夷之心于出門庭

則云明之入也自右腹而下自左腹而上意異也火復則風生心開則意隨蓋愈鑿而障礙愈多矣

周易起元十八卷江西巡撫採進本

國朝陳圖撰圖字奇巖永豐人是書以太極先天河洛諸圖合而演之支離蔓衍不可究詰如周子太極圖以無極作一空圈此則變爲一純黑圈形以爲陽含於陰至太極圖乃爲半黑半白圈是先生陰而後生陽非太極生陰陽也又以名山大川分配六十四卦之陰陽尤爲牽合昔林至水村易鏡

以卦配星以爲仰觀天文此更以卦配地以爲俯察地理此非惟聖人作易慮不及此即邵子周子傳陳摶之圖豈料其末流至此耶其詮釋經文每句皆隨意叶韻如象傳天行健君子以自強不息則以天行爲一句健爲一句君子以自強爲一句不息爲一句而注曰行叶杭息叶襄坤卦初爻則注曰六叶翕至叶室殆不知其何據他如雲行雨施飛龍在天之類必破爲二字一句雖嫌繁雜理尚可通至於乾卦三爻以君子終日爲一句乾乾

夕惕爲一句若厲爲一句无咎爲一句則君子終日四字不知是何文義矣又經文之中多間以圖其圖皆奇形恠狀如文言傳見龍在田節下附一物欲所蔽圖作純黑壺盧形上段分布五小白圈中書八欲一萌血自攻心云云四言詩十二句下段則書慾海茫茫不計深其中灼灼產黃金云云七言詩八句左右注致知格物四字下注云此亦黑體用陰文其圖大抵皆類此多非經文之本意也

易贅二卷 安徽巡撫採進本

國朝王艮撰艮字無悶號不菴歙縣人是書每條皆泛論易理不標經文凡與人問答書中有論易者亦節錄附入自序云漢儒亂其數宋儒鑿其理其有合於易而不失厥旨者要非全易矣然大旨仍主義理而不言象數經義考作一卷稱其友始安吳懷鄣陽史白序之今二序並存而卷分爲二題曰王煒蓋艮之初名也

易大象說錄二卷 浙江吳玉墀家藏本

國朝吳舒鳧撰舒鳧一名逸字吳山吳縣人是書惟釋大象蓋因杭人施相周易大象頌而作每條附以贊語其中改天行健爲天行乾天地交爲地天交之類其子向榮跋語述其父言稱不闕疑而改經文獲罪千古蓋已自知之矣前有施相傳謂崇禎乙卯相年十七明崇禎無乙卯當是己卯之誤也

周易惜陰錄四十六卷兩江總督採進本

國朝徐世沐撰世沐字爾瀚江陰人江南通志列之

儒林傳中稱其與陸隴其相契考隴其三魚堂中
有世沐四書惜陰錄跋蓋亦講學家也其解經皆
以變爻爲主蓋宋都絜之緒論其法爲太卜舊法
其說則不免於空談
周易存義錄十二卷兩江總督採進本
國朝徐世沐撰其文與周易惜陰錄並同蓋自覺其
冗雜刪爲此本非別一書也
周易惜陰詩集三卷兩江總督採進本
國朝徐世沐撰是書取經傳字義分題賦咏或爲四

言贊或為五言七言詩多至一千餘首蓋本張九成論語詩例而益蔓衍之其惜陰錄用呂祖謙本此集所列彖爻象傳次第則仍用王弼本其文皆體近歌括不可入於詩集今仍附之易類焉

圖易定本一卷江蘇周厚堉家藏本

國朝郃嗣堯撰嗣堯郃陽人康熙庚戌進士官至江南提學副使其書易以河洛之數一乘一除小圓圖即小橫圖之順往逆來大橫圖即小橫圖之因重成爻大圓圖即小圓圖之運行寒暑方圖即大

圓圖之乾君坤藏文王二圖實由此變而通之蓋本於皇極經世者爲多末附以揲蓍之法自序謂一刻於都門再刻於上谷三刻於襄陽屢有改易此本刻於康熙甲戌凡四易稿云

易經述 無卷數浙江巡撫採進本

國朝陳詵撰詵字叔夫號實齋海寧人康熙壬子舉人官至禮部尚書諡清恪其書取六十四卦每兩卦爲一篇前列經文而綴總論於其後前無序文亦無凡例觀其兩卦合并之意有以陰陽相反言

者乾坤剥夬復姤坎離震巽艮兌臨遯是也有以上下反對言者屯解蒙蹇需訟師比泰否未濟既濟同人大有隨歸妹无妄大壯晉明夷是也有以卦名比合言者小畜大畜小過大過損益是也有以雜卦連合言者咸恒家人睽豐旅渙節萃升是也至於旅與謙豫與漸蠱與困觀與頤噬嗑與中孚賁與革升與鼎則未審其所以合併之意矣

周易廣義六卷江蘇周厚堉家藏本

國朝潘元懋撰元懋字友碩鄞縣人是書成於康熙

王子以朱子本義爲主逐句發明如注之有疏又以章旨節旨及敷衍語氣者冠於上方所謂坊刻高頭講章也

大易蓄疑七卷 陝西巡撫採進本

國朝劉蔭樞撰蔭樞字喬南韓城人康熙丙辰進士官至貴州巡撫是編用王弼之本但有六十四卦而無繫辭以下其說多因朱子本義而小變之然措語蹇滯多格格不能自達其意

易論無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

國朝徐善撰書首有沈廷勱序稱爲南州徐敬可則當爲南昌人而善自署曰嘉禾考朱彝尊曝書亭集有徐敬可左傳地名考序又閻若璩潛邱劄記亦稱秀水徐勝敬可爲人作左傳地名考云云其字與里貫皆合惟名有異未知爲一人二人也其書成於康熙丙辰不載經文亦不及十翼惟六十四卦各爲一篇條舉其義而論之才辨縱横而頗浸淫於佛老

周易應氏集解十三卷 浙江吳玉墀家藏本

國朝應撝謙撰撝謙字嗣寅錢塘人康熙己未嘗舉
博學鴻詞是書朱彝尊經義考作十七卷此本僅
十三卷然首尾完具不似有所佚脫或彝尊偶誤
耶其注雜採諸說故名集解所取多依文訓詁之
說未爲精密首列諸圖爲上經三十卦下經三十
四卦多寡不均乃創爲上經三十六卦往來之圖
下經三十六卦往來之圖一往一來共成七十二
卦尤爲枝節

易原無卷數 江蘇
巡撫採進本

國朝趙振芳撰振芳字香山山陰人是書列古本圖書古本易經爲首卷列諸圖與說爲次卷其古本周易集諸家舊本而考其異同於章句文字頗有釐訂惟所載圖說自河洛蓍法五行卦氣而外並及天行地勢之類則不免蔓衍支離夫易爲象數之總推而衍之三才萬物無不貫通故任舉一端皆能巧合然於聖人立象設教之旨則究爲旁義也

易或十卷江蘇巡撫採進本

國朝徐在漢撰在漢初名之琦字天章晚年乃易今名字寒泉歙縣人初與趙振芳同著易原後復自作是編曰或者疑不自信之意也書中不載經文止按其節次自爲解義復兼採諸儒之說皆未見精要卷首列觀玩要領一篇其第二條謂爻辭繫於文王而非周公然文王作彖辭周公作爻辭自馬融陸績以來相沿無異在漢乃欲去周公而存三聖亦過於臆斷矣

易經辨疑七卷 浙江巡撫採進本

國朝張問達撰問達字天民江都人前有康熙己未廣平冀如錫序稱其得力於陽明良知之學故其書黜數崇理而談理一歸之心力掃卜筮之說未免主持太過問達自序首推王弼又引王守仁箇箇人心有仲尼及求諸我心之是諸語是即陸九淵六經注我之說也宜有取於弼之虛無矣

周易通十卷浙江巡撫採進本

國朝浦龍淵撰龍淵字潛夫吳縣人嘗佐洪承疇幕以承疇薦授城步縣知縣其書名易通者謂六爻

之義本一理四聖之旨本一貫自說易者解以己意遂致卦詞不通於象詞下卦之詞或不通於上卦之詞故六十四卦各立論發揮於卦義爻義或逐條剖析或連類推闡務使相通而後已其說不爲無見然卦爻之義宛轉相通亦猶一人之身脈絡孔穴宛轉相通也必從一脈以通百脈由一穴以通百穴則必有所隔礙於其際故龍淵所說有時而融洽亦不免有時而穿鑿至旣欲牽合於理學又欲比附於史事縱横曼衍辨而太華是又作

論之才非詁經之體也

周易辨二十四卷　浙江吳玉墀家藏本

國朝浦龍淵撰茲編因繫辭包犧氏王天下之文遂謂六十四卦無一非帝王師相之事乃明主良臣所以致太平之書因乾卦六位時乘之文謂六爻中君臣上下各有攸司周公分位繫辭正名定分皆取諸此歷來一切圖書象數卦變等說皆畧而不論夫人事準乎天道治法固易理之所包然謂帝王師相之學當求於易則可謂易專為帝王師

相作則主持太過矣朱彝尊經義考載此書作二

十八卷此本少四卷疑亦經義考傳寫之誤也

周易義參六卷浙江巡撫採進本

國朝于琳撰琳平湖人茲編皆因仍舊說依文訓釋

罕所發明末列三十三圖亦皆勦襲舊圖而小變

其貌其自作者如在天成象圖以日星霞露虹左

列爲陽以月漢風霜雪右列爲陰而以雲雨雷電

霾霧括中爲兼陰陽殊爲無理在地成形圖以水

金山右列爲柔土火石左列爲剛木絲穀鹽並列

於中爲兼柔剛尤不可解而成男成女圖作⊙○之形一陰一陽之謂道圖作◯●形益恠誕矣

身易實義五卷浙江巡撫採進本

國朝沈廷勱撰廷勱字克齋嘉興人康熙中貢生官至商州知州是書一以程朱爲宗凡宋明諸儒稱引程朱之說者摭拾無遺其别有發明者概屏弗錄前有自序云以心言易未若以身體易之爲實以身體易又必以易見諸用之爲實故名其書爲身易實義云

河圖洛書原舛編一卷浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄河圖洛書辨者既非一家駁者亦非一說奇齡謂今之河圖即大衍之數當名大衍圖而非古所謂河圖今之洛書則太乙行九宮之法亦非洪範九疇既著其說於前更列其圖於後其排擊異學殊有功於經義顧其所列之圖又復自生名例轉起葛藤左右佩劍相笑無休是仍以鬬解鬬轉益其鬬而已矣

易宗集注十二卷兩江總督採進本

國朝孫宗彝撰宗彝高郵人是書成於康熙庚申以象數理各有其宗因象而測其數因數而測其理而所宗者以中爲主故卷首冠以中論三篇其說謂河圖洛書五皆居中中五象之宗也五數之中也中理之宗也故名易宗案易所言中皆指中畫過與不及皆因象示戒則謂易爲用中未始不可然必執河圖洛書之五位以爲用中之本則橫生枝節附會經義矣注中於變爻變卦及反對互體之義獨詳而卷首兼論歲運其學蓋出於黃道周

而參以他說小變之中間詆斥先儒殊爲已甚又每節之下必注宗彝云以擬象傳尤無謂也

周易淺解無卷數　浙江巡撫採進本

國朝江見龍撰見龍字壽水杭州人康熙中諸生其說易主象與理而畧於數如解屯六四四止而初動有班如之象大壯九三用壯用罔之故旅六二得童僕爲得三爻此類凡數十條皆於經傳有裨惟經前傳後次序昭然漢晉以來或亦析傳以附經從無後經而先傳見龍乃移繫辭說卦雜卦序

卦於上下經之前分為二卷名曰孔子讀易傳則欲尊孔子而不知所以尊矣

周易本義述蘊四卷 江蘇巡撫採進本

國朝姜兆錫撰兆錫字上均丹陽人康熙庚午進士乾隆初薦充三禮館纂修官是書取名述蘊者葢取通書聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發之義大旨恪遵朱子本義如解屯卦六二匪寇婚媾句解否卦否之匪人句舍本義而從程傳孔疏者亦偶有之非其通例也其經傳之次第則於卦

畫之後繼以彖辭彖傳於彖辭彖傳之後繼以象辭象傳而乾坤二卦則又割文言傳爲二段分綴於彖象二傳之下其以大小象傳列彖傳後者自謂用今本乾卦之例列彖傳於彖辭後者自謂用今本坤卦之例也然割裂文言又用何例乎既非今本又非古本殊爲進退無據又既解本義九圖而卦變一圖其說與本義互異者置不一言亦爲疎漏至訂定雜卦大過以下八卦本蔡淵之說而小變之以漸歸妹既濟未濟四卦相次爲隔句韻

體亦殊勇於改經也

周易蘊義圖考二卷 江蘇巡撫採進本

國朝姜兆錫撰是編主先天之學皆根柢圖書演錯綜互變之旨大抵推闡舊說也

硯北易鈔十二卷 編修勵守謙家藏本

國朝黃叔琳撰叔琳字崑圃大興人康熙辛未進士官至詹事府詹事乾隆辛未

恩加禮部侍郎銜是編用注疏本以程傳本義為主雜採諸說附益之中多朱墨校正商確之處葢猶未

定之稿也。

宋元周易解提要附易解別錄 無卷數 副都御史黃登賢家藏本

不著撰人名氏前署養素堂纂本又有黃叔琳名氏二私印葢卽叔琳所輯錄也其書仿李鼎祚周易集解之例但裒諸說不加論斷然所採錄頗為簡畧不能括宋人之易學且書名旣題宋元書中乃錄子夏易傳數條而元人說易者竟未採一家其書未分卷帙亦無序目殆猶未成之本也後附易解別錄一冊葢旁採異說亦僅有宋而無元云

周易淺解四卷 江蘇巡撫採進本

國朝張步瀛撰步瀛字翰仙河南新安人康熙辛未進士是編題其父含命意而步瀛筆受昔房融譯楞嚴經稱爲筆受此注經而襲佛氏之稱蓋偶未檢其凡例稱家傳易學已歷六世自其曾祖至其父與伯叔父及其弟姪均以易得科名人稱易家自明嘉隆以後穿鑿附會置本義程傳不顧惟喜新奇異說見之文者蒙混支離大象傳孔子所著庚辰房書竟認作周公語云云蓋其家傳科舉之

學也

易經詳說無卷數 山東巡撫採進本

國朝冉覲祖撰覲祖字永光中牟人康熙辛未進士改庶吉士是書兼用程傳本義謂朱子分象占程傳說理二書不可偏廢故兼取二家之說低一格以別於經又採諸儒之說互相發明者再低一格以別於二家覲祖時有所見亦附著焉其中亦間有與朱子異者如朱子謂左傳穆姜筮遇艮之八法宜以係小子失丈夫爲占而史妄引彖詞爲非

覲祖則謂艮卦只一二不變當爲隨既以二爲八則非六二爻矣當以彖詞爲是史非妄也又謂文王八卦方位未必分配父母男女較量卦畫陰陽朱子從後推論未必是文王當日之意又不取卦變之說葢大旨雖出程朱而小節則兼採諸論也至所論卦變謂來知德爲姚江之支派餘裔創立異說以翻程朱傳義之案考王守仁未嘗講易知德亦不傳姚江之學黃宗羲明儒學案列之諸儒案中謂其與陽明相異而惜其獨學無朋師心自用可

爲明證覲祖以門戸餘習見近似者而咻之亦考之未審矣

易學參說二卷 浙江巡撫採進本

國朝馮昌臨撰昌臨字與肩嘉興人是書分內外二編內編爲說六篇自先天八卦圖以至八卦納甲外編亦六篇自天干化氣五行以至七政四餘葢欲從漢學而不究古法遂以後世斗首化曜之說參雜而敷衍之可謂逐影而失形矣

易象二卷 陝西巡撫採進本

國朝王明弼撰明弼字亭二陜西人康熙間官鳳翔府教授是編取六十四卦大象列本義於前而各敷衍數語於後殊無所發明

易官三十八卷浙江巡撫採進本

國朝吳隆元撰隆元號易齋歸安人康熙甲戌進士官至太常寺少卿其書前後無序跋末闕說卦傳中亦多闕文闕卷又頗有塗乙或注未定本字或注非先生手授本字則隆元草創未竟之書其門人追錄之也大旨取來知德之說以不反對之卦

爲錯反對之卦爲綜錯者一卦自爲一宮綜者兩卦合爲一宮上經三十卦不反對者六合之爲十八卦下經三十四卦不反對者二合之亦十八卦總二篇分配之數適符邵子三十六宮之義故以名書

讀易管窺五卷浙江巡撫採進本

國朝吳隆元撰是編卷一爲考畧次列河圖洛書諸圖其河圖旋毛洛書坼甲二圖云得之朱升易經旁注然升洪武時人非伏羲時人不知何自而見

之案旋毛圻甲二圖乃吳澄所傳非始於朱升卷二爲先天後天卦圖卷三爲蓍數太極圖卦象太極圖性理太極圖性理卽周子之圖餘二圖隆元所造也卷四爲參伍錯綜圖爲納甲爲卦變卷五爲啟蒙三十二圖而附以占例私言大抵力闢陳摶之學其辨歸有光先天圖晚出一條謂舜典首二十八字齊建武時始出學者未嘗疑之豈先天四圖不可出於太平興國時是又未考經典釋文之語矣

讀易約編四卷內府藏本

國朝朱江撰江字東注江都人是書成於康熙丁丑其凡例有云是編原爲便舉子業凡可備大小試題者著其精意餘止存經文益鄉塾課蒙之本也

孔門易緒十六卷　陝西巡撫採進本

國朝張德純撰德純字能一號松南長洲人康熙庚辰進士官常山縣知縣是書專以十翼解經其說謂經本無陰陽剛柔之名及天地風雷水火山澤之象皆夫子所顯示以闡經故曰孔門易緒爲目凡三曰經緒說上下經也曰傳緒說繫辭說卦序

卦雜卦也曰緒餘則以諸家易圖爲未善而以已意推衍自立新圖新譜也別以引緒冠於首則總論也其說與諸家逈異葢易道廣大隨引一端推衍之皆可成理耳

易章二卷　兩淮鹽政採進本

國朝朱襄撰襄無錫人是書成於康熙庚辰卷首爲易圖說凡十二圖其以九數爲河圖宗劉牧之說而以洛書爲八卦又與牧異其尚占一圖獨有圖而無說殆傳寫佚之歟次爲讀易字義凡十四篇

其說無一不與前人相反蓋不究聖人立教之本而惟黑白奇偶之是求其勢必至於此不足異也其讀易字義序稱命之曰易彙而撮取大傳中之字推明其義凡十四則冠於易彙之前然則易彙別有全書此特其卷首圖說及字義耳

周易闡理四卷 浙江吳玉墀家藏本

國朝戴虞皐撰虞皐號遯軒崑山人是編原稿凡三四百紙虞皐自以爲太繁刪存十之一二其子孫貽又以爲太簡復採原稿補其遺缺即此本也書

成於康熙壬午前有孫貽序後有虞臯從子鑑跋大旨斥象數而明義理故名曰闡理首冠授易源流一篇分言數言理二宗於漢以來諸儒之學皆有所排擊惟推尊郝敬之書持論頗偏其述數學以爲老子傳鬼谷子後焦延壽得之以傳京房陳摶得之以授穆修李之才以及邵子按老子與孔子同時鬼谷子與蘇秦同時相距百有餘年邈乎無涉不知老子之易何以得傳鬼谷子又漢書載焦贛之學莫知所出自稱出於孟喜而喜弟子施

讐等力攻其非無所謂得之鬼谷子者至焦京乃
占候之術而陳摶所傳先天諸圖則以道家爐火
之說推衍陰陽奇偶其法截然不同亦無所謂得
之焦京者虞皋所云均不知其何本其述理學以
爲孔子授商瞿後分田何費直二家田學傳晁說
之呂祖謙費學傳鄭元元傳王弼至宋而爲周程
朱三家之學至明而爲胡廣之大全蔡清之蒙引
林希元之存疑陳深之通典而郝敬之書獨能脫
盡陳腐案鄭元王弼截然兩派一漢一魏時代又

殊無元傳於弼之事所考尤疎矣

易盪二卷安徽巡撫採進本

國朝方鯤撰鯤字羽南桐城人其書不載經文不依周易卦次惟據大傳八卦相盪之義縱橫圖之八卦相重一卦盪為八卦故名曰易盪每卦各為之說說後附以自注集注及補遺卷首有自序二一在康熙癸未一在戊戌蓋成書之後又十六年復加訂定云

易說要旨二卷江蘇巡撫採進本

國朝李寅撰寅字東崖吳江人是書用王弼本僅解

上經下經前有康熙甲申自序云法紫陽本義然

語多麗雜往往併本義原旨而失之

易象數鉤深圖三卷山西巡撫採進本

國朝張文炳撰文炳字明德絳州人康熙中以

實錄館供事議叙授高唐州州判終於泗州知州近世胥

吏之能著書者文炳及泰安聶鈫而已是編稱本

之成氏五經講義而不著其名考通志堂所刻經

解皆冠以納蘭成德之序其中如劉牧易數鉤隱

圖張理易象圖說雷思齊易圖通變皆發明數學

文炳蒐萃諸書以成一編以其不明纂述體例

故誤以宋元經解統名曰五經講義又不知滿洲

氏族源流故誤以納蘭爲其自號成德爲其姓名

而稱爲成氏也其書由割裂而成頗爲龐雜間有

文炳所附論亦皆摭拾之學

周易象義合參十二卷　江西巡撫採進本

國朝吳德信撰德信字成友九江人是書以文言與

繫辭說卦序卦雜卦各自爲篇而以彖傳象傳仍

散附經文之內盋川宋八所傳鄭氏之本其例以本義大書而發明本義者夾註句下每節之末又隨文衍說如舉業家之講章前有康熙丙戌自序稱淮安舟次中宵假寐忽因剛柔相摩句恍悟河圖本有八卦特假伏羲畫出云云是其學本從圖書而入真以爲先有此五十五點黑白之圖伏羲乃因之作易又卷首伏羲八卦次序圖後附注云按說卦傳是故易逆數也在天地定位章末似承上通解圓圖之詞云云是又真以爲方圓二圖爲

在孔子之前孔子作傳以解之故根本先已轇轕枝葉從而蔓衍卷首所列新舊圖說至於四十有二其河洛二圖各有本文各有朱子之本其奇偶陰陽方位並同惟朱子本則作黑白圈本文則河圖作旋毛洛書作坼裂之狀考河圖字始見於書古注不言其質似不應以馬革一片從伏羲流傳至周久而不腐如以此五十五圈畫於尺簡之上即傳爲重寶似又於事理不然至於龜文之說僅見後周盧辨大戴禮注爲經典之所不載果有其

物不應周人藏之專寶河圖果無其物則古書別無繪象何由覩其文理宋謀瑋等摭拾吳澄偽本造為宣和內府秘本之說鑿空無証德信乃摹而傳之至所列太極自然圖如今工匠刻鏤器物所畫蓋即來知德所作德信不能言其授受但以相傳二字注於其下尤失於考証矣

周易通義十四卷 浙江巡撫採進本

國朝方棻如撰棻如字藥房淳安人是書悉取四書成語以證周易古無此體徒標新異而已於經義

無關也

周易本義斷 無卷數 湖北巡撫採進本

國朝胡艮顯撰艮顯字忠遂別號得岭漢陽人康熙辛卯舉人官武城縣知縣是編皆推衍朱子本義之旨至於經文字句如坤卦初六小象履霜堅氷句上增初六字文言傳後得主而有常句中增人利字漸卦彖傳漸之進也句刋除之字雖其說本於朱子然本義但注於句下未敢逕改艮顯乃據以筆削亦可謂信傳不信經矣

易說十卷山西巡撫採進本

國朝田嘉穀撰嘉穀字樹滋陽城人康熙壬辰進士官翰林院編修是書以本義為主而取程傳輔之凡他說之羽翼本義者乃采輯彙編然所見未廣引用之語不外永樂周易大全一書自序謂學者應舉出是求之庶乎不迷所往則本不為發明經義作矣

先天易貫五卷直隸總督採進本

國朝劉元龍撰元龍字凝焉饒陽人是編前有康熙

壬辰自序又有雍正癸卯補序葢其書先成三卷刊於江南後又續增二卷故兩序也元龍自稱歷三十年乃成書其首卷即數以言理首河圖次洛書附以妙合而凝之圖次卷即象以言理首畫卦圖次太極圖次儀象卦爻錯變圖附以易貫圖三卷即氣以言理首變卦圖次八卦圖綜卦圖附以致知格物圖四卷五卷即六十四卦以言理標舉伏羲大象孔子大象傳附以錯卦互卦之解葢惟講陳邵之學者也其謂易不爲卜筮而作所言似

高而實不然夫聖人立教隨時寓義初不遺於一事一物三代以上無鄙棄一切空談理氣之學問也故詩之教理性情明勸戒其道至大而謂詩非樂則不可春秋之教存天理明王政其道亦至大而謂春秋非史則不可聖人準天道以明人事乃作易以牖民理無迹寓以象象無定凖以數數至博而不可紀求其端於卜筮而吉凶悔吝進退存亡於是見之用以垂訓示戒曰蓍曰龜經有明文曰揲曰扐傳亦有成法豈取盡性至命之書而褻

而玩之哉俗儒但見拋珓擲錢之爲卜筮又見夫方技之流置義理而談遡避遂以爲侮我聖經乃務恢其說欲離卜筮而談易然則四聖人中周公居一公作周官以三易掌之太卜無乃先不知易乎是猶觀優伶歌曲而謂聖人必不作樂觀小說傳奇而謂聖人必不作史也

易經纂言無卷數　兵部侍郎紀昀家藏本

國朝王士陵撰士陵字阿贍武邑人康熙癸巳舉人官翁源縣知縣是編用注疏本大旨以本義爲宗

而雜引衆說以相印證蓋鄉塾講章也

周易本義拾遺六卷 湖南巡撫採進本

國朝李文炤撰文炤字朗軒長沙人康熙癸巳舉人其書用朱子古本併爲六卷自序謂本義於辭多得之而於象未深考因爲補葺釋經則以象數爲主釋傳則以義理爲歸各條載本義全文而以已說附於後於變爻互體言之特詳而所釋諸象則大抵隨文附會至於爻詞之首卷冠以本卦六畫而以所值之陰陽作○陰作×以別之如世傳錢

卜動爻之式其法雖見賈公彥周禮疏中乃卜筮者臨時之所記用以詁經則非矣

易經釋義四卷 浙江巡撫採進本

國朝沈昌基撰昌基字儒珍烏程人其書刪節本義敷衍成文前列擬題三頁自序云先世多以易發解成名蓋所講乃科舉之術也

易鏡無卷數 浙江吳玉墀家藏本

國朝戴天章撰天章字漢明湖州人所解僅上經下經惟言卜筮其解釋甚畧而皆雜以互變納甲五

行之說至言數而流於術矣又沿漢學而失之者也

心易一卷 浙江汪啟淑家藏本

國朝戴天恩撰天恩字福承蕭山人是書成於康熙癸巳自太極至八卦變六十四卦爲圖十五而各爲說於其後卷末爲象說字義統義三篇其所圖所說皆前人所有所附三論亦無所發明

易經粹言三卷 江西巡撫採進本

國朝應麟撰麟字圃呈宜黃人康熙丁酉舉人是編

不載經文首卷總論卦圖上下二卷依上下經卦次解之十翼則畧焉河圖洛書數學也邵子之傳也吉凶法戒理學也程子之傳也兼而言之是朱子之傳也麟講圖書與所說卦爻不相關其講卦爻與所說圖書又不相關兼而取之又分而治之亦足見先天之說與爻象爲兩事矣

易互六卷　江蘇巡撫採進本

國朝楊陸榮撰陸榮字采南青浦人是書卷一曰卦互若乾坤反對是也卷二曰爻互若小畜大有大

畜需大壯夬泰下卦皆三畫陽則相互姤同人履遯訟无妄否上卦皆三畫陽則相互而皆統以乾推之巽離兌艮坎震坤七卦皆然卷三曰卦爻互若姤初爻陰與復初爻陽互夬上爻陰與剝上爻陽互是也卷四五曰雜說上下卷六曰輯參乃經文及句讀異同者大抵本何楷黃道周之餘論也

成均課講周易 無卷數 山西巡撫採進本

國朝崔紀撰紀原名珺字君玉後更今名字南有永濟人康熙戊戌進士官至副都御史此書乃乾隆

辛酉纪官國子監祭酒時所著其說以本義為主而亦間有異同至其以經文專主卜筮十翼專言義理謂孔子恐人惑於吉凶禍福之說要求趨避之術故專以義理言則似傳非解經惟以補救夫經矣

索易臆說二卷　兩江總督採進本

國朝吳啟昆撰啟昆字宥涵江寧人康熙辛丑進士官翰林院編修其書惟總論易之大旨不復章解句釋如上下經之分篇諸卦之命名以及先天後

天圓圖方圖等類各爲一篇以闡其義其卦變一篇謂彖傳所云剛來柔進之類必本卦貞悔二體實有此象而云然非本卦所無外卦所有而必假之以得解也在本義逐爻細推以爲此自某卦而來不過兼此一說欲使經無賸義非眞先有彼卦而後方有此卦也後人尊信本義遂誤以餘意爲正意又如分宮卦象次序一篇謂天地之造化不離五行八卦率領諸卦分掌五行以用事術家以子爻才官兄弟論生剋制化而不知其所以然然

剛柔者立本者也綱領之八卦是也變通者趨時者也所屬之諸卦是也一切往來屈伸之理無一不在此六十四卦變通之中其發明象數皆爲有見然所言皆宋以來之象數非漢以來之象數故不離乎圖書之說焉

陸堂易學十卷 浙江巡撫採進本

國朝陸奎勳撰奎勳字坡星平湖人康熙辛丑進士官翰林院檢討是編講易宗朱子者十之六宗諸儒者十之四間以己意訓釋於前人亦無大異同

惟謂伏羲但畫八卦而無卦名黃帝始立蓍數乃名以乾坤震巽坎離艮兌堯舜始增加屯蒙諸卦名更定方圖卦位文王始定序卦之錯綜與夫揲蓍用九用六於是首列伏羲方圖黃帝方圖唐虞方圖連山圓圖歸藏圓圖周易卦序圖其說新異所引據亦皆未確

周易錄疑 無卷數 福建巡撫採進本

國朝陳濬撰濬字文裕福安人是編用注疏本而不載經文上下經但標卦名繫辭說卦標章次序卦

雜卦則但標篇名而已所解皆循文生義罕所考証每條之下多有標提附一二字者提字亦徵緯之子也